

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ
СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И ДОНА

Выпуск 3

ГРОЗНЫЙ — 1985

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКИЙ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ, СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОЛОГИИ
ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л. Н. ТОЛСТОГО

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ
СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И ДОНА

Выпуск 3

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
(10—12 мая 1982 г.), г. Грозный

ГРОЗНЫЙ — 1985

Редакционная коллегия:

В. Б. Виноградов, Н. П. Гриценко, В. П. Крикунов (отв. редактор), А. Г. Попов
(зам. отв. редактора), А. П. Пронштейн, Г. Д. Тогошвили, А. И. Хасбулатов
(зам. отв. редактора), Б. П. Шекультиров.

и. Г. Георги, А. А. Стальковского, А. Сергеева и др.¹ Интересные сведения по историографии ногайцев XVIII в. имеются у Г. Гуркова, А. Петрова, С. М. Соловьева. Значительный интерес представляет работа Н. Ф. Дубровина². Она содержит подробное описание общественно-экономического строя, быта ногайцев и других народов Северного Кавказа. Большое значение для изучения политической истории, хозяйствства и быта ногайцев имеет трактатный труд И. Л. Шеглова³. Работа Ф. А. Шербина представляет собой значительный в хронологической последовательности фактический материал, основанный на многочисленных источниках. Автор указал на внутренне экономические причины возникновения ногайцев Северо-Западного Кавказа в связи с решением крымского вопроса⁴.

Но в целом, для историографии дореволюционного периода характерна описательность, отсутствие социально-экономического анализа. Ей присуща также великоледеркавианский направленность, оправдание и даже восхваление политики и действий царизма.

Подлинно научное изучение истории взаимоотношений народов Северного Кавказа с Россией, в том числе и ногайцев, стало возможным лишь в годы Советской власти. В 1957 г. была опубликована статья «Ногайцы», написанная Е. А. Алексеевой в соавторстве с И. М. Джиевым⁵ — первая обобщающая работа о ногайцах. В двухтомном труде «Народы Кавказа» (М., 1960) опубликован лебольшой очерк Л. Н. Кужелевой «Ногайцы». В нем и в другой работе этого автора⁶ даны общие сведения об истории, быте и культуре ногайцев.

В 1958 г. вышел в свет фундаментальный труд С. А. Токарева⁷, в котором дан краткий, но весьма содержательный общий историко-этнографический очерк ногайцев.

Сейчас в общих трудах по Кавказу активно исследуются вопросы политической истории ногайцев в XVIII в., их взаимоотношения с Россией и Турцией. Здесь прежде всего следует сказать о представляющих особую ценность исследованиях Н. А. Смирнова, С. А. Чекменова, Т. М. Феофилактовой. Небольшой, но интересный материал по истории ногайцев XVIII в. встречается в работах А. В. Фадеева, Т. И. Беликова, О. Н. Михайлова.

В 1973 г. была опубликована монография Б. Б. Кошевки⁸, в которой автор делает исторический экскурс в прошлое народа, в частности в XVIII в. Работа Н. Г. Волковой «Этнический состав населения Северного Кавказа в XVIII — начале XX века» (М., «Наука», 1974) представляет собой первое в кавказоведении исследование вопросов расселения большинства этнических народов и изменения этнических территорий этих народов, в том числе ногайцев, на протяжении более двух столетий XVIII — начала XIX в.

Издана также книга В. Г. Гаржизова «Социополитическая история ногайцев XVIII в. в контексте политического устройства Кавказа и Крыма» (М., Наука, 1979). Автор вносит немало нового в освещение ряда вопросов, связанных с развитием социальных отношений, политического устройства феодальных владений, уточняет отдельные моменты истории народов Кавказа, в частности ногайцев.

История ногайцев XVIII в. получила отражение в рядах трудов обобщающего характера, в том числе в книгах: «Очерки истории Дагестана» Карабаево-Черкесии» (Старопол., 1967), «История Кабардино-Балкарской АССР» (М., 1967), «История Калмыцкой АССР» (М., 1967), «Дон и степное Прикаспийское Казахстана (XVIII — первая половина XIX века)» (Ростов-на-Дону, 1977).

Х. А. ХИЗРИЕВ
(г. Грозный)

ИСТОРИОГРАФИЯ ПОХОДОВ ТИМУРА НА СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ

В историографии походов Тимура на Северный Кавказ встречаются неточности и хронологические смешения. Так, М. К. Джикодлов¹, С. М. Соловьев², С. А. Чекменов³ и др. пишут, что Тимур в 1390 г. совершил второе наступление на Северный Кавказ. Более того, он совершил не упомянутое им наступление на Северный Кавказ. Это утверждение ошибочно. По его мнению, завоеватель трижды штурмовал Прильбучье⁴, Э. В. Ртвеладзе считает, что Ингушетию Тимур «совсем не затронул», с ингушами у него установились «добрые отношения».

¹ См.: А. Джиев И. М. Ногайцы. — В кн.: Народы Кавказа (часть I). Ставрополь, 1957.

² См.: К. У же л е в а. Из истории ногайцев XVIII — начала XX в. Ученые записки Института истории СССР. Т. 13, серия историческая. Махачкала, 1964.

³ См.: Токарев С. А. Этнография народов СССР. М., 1958.

— на территории Верхнего города Буй-Юртского ущелья ордынский терри-

торий военных

располагалась

точка в то время

райльского

кодов и по-

турецком

языке Кап-

Капитальная

изделий в «Ау-

тават Ава-

зуется на

между Да-

названием

Ингушетии,

источникам

последова-

запада на

интересах

личив один

я на откры-

тии.

МУЖУХОЕВ

(Грозный)

БЫХ

Б. Б. Социально-экономическое и политическое развитие ногайского общества в XIX — начале XX в. Алма-Ата, 1973.

2 См.: Джиев И. М. Покоры Тимура в Алании. — В кн.: Проблемы истории СССР. Вып. XI. М., 1980, с. 9—12.

199